

**Organizaciones, redes institucionales de
desarrollo y competitividad territorial
en la Política Regional
Argentina (1997-2007)**

DIEGO SEBASTIAN GONZALEZ

Sumario

- I.- La problemática
- II.- Referencias teóricas
- III.- Unidad de análisis
- III.- Supuestos hipotéticos
- IV.- Metodología
- V.- Algunos resultados esperados

I.- La problemática



I.- La problemática (2)

..... el **DESARROLLO ECONOMICO** sólo se concreta en aquellos territorios que logran construir un **SISTEMA INSTITUCIONAL** evolucionado y complejo, donde existen **REDES DENSAS de relaciones** entre empresas, instituciones de formación e investigación, asociaciones de empresarios y gobiernos de distinto nivel, que permiten organizar y utilizar adecuadamente los recursos disponibles

I.- La problemática (3)

- La literatura especializada ha enfatizado mucho sobre los “**atributos**” específicos de las actores del desarrollo regional (*impulsores políticos y organizaciones ejecutoras*), y menos en las dimensiones “**relacionales**”.
- Existe un considerable sesgo hacia el análisis de experiencias muy acotadas territorialmente, en ámbitos de áreas metropolitanas o microrregiones, en el marco de un stock de capital institucional dado.
- Es escasa la literatura relevante que haya abordado procesos de política regional implementada bajo una configuración de “red” en un entorno más amplio que el de una microrregión, como podría ser el caso de una red de organizaciones de desarrollo regional a escala “país”, o supranacional.

II.- Referencias teóricas

Infraestructura Institucional y Crecimiento

➔ Aquellas corrientes de la economía que cuestionan las bases tradicionales de la teoría del crecimiento, enfocándola en cambio sobre las relaciones de causalidad entre infraestructura institucional y crecimiento económico, especialmente, aquellos aportes de la Nueva Economía Institucional

➔ Algunas Referencias: WILLIAMSON, (1989); COASE, (1992) y NORTH; (2001). Etc.

II.- Referencias teóricas (cont.)

Paradigma de las Agencias de Desarrollo

➔ En segundo lugar, y a fin de considerar las vinculaciones dinámicas entre instituciones y su correlato organizacional, nos basaremos en aquellos enfoques que han venido estudiando en los últimos 20 años un tipo específico de “organización” de la política regional, esto es, las Agencias de Desarrollo Regional.

➔ Algunas Referencias: HALKIER, DANSON y DAMBORG, YUILL; VAZQUEZ BARQUERO; CLARK; BARZELAY y O´KEAN; VELASCO y ESTEBAN; ALBUQUERQUE, etc.

II.- Referencias teóricas (cont.)

Redes de Desarrollo Regional

➔ En tercer lugar, consideraremos la articulación de estas ADR en complejos relacionales especiales, las “redes de organizaciones de desarrollo regional”, en el marco de un stock institucional regional dado.-

➔ Algunas Referencias: BOIX, DANSON y WHITTAM; ANSELL; LYALL; BELSO MARTINEZ; ERBITI; DIAZ, FERRARO, COSTAMAGNA, MIRABELLA y CARMONA, etc.

III.- Unidad de Análisis

RED FEDERAL DE AGENCIAS DE DESARROLLO PRODUCTIVO (RFADP)

La RFADP es un ámbito “relacional” emergente, integrado por más de 70 organizaciones de 20 provincias de la República Argentina, creada por Ley (25.300) en el año 2000.



IV.- Supuestos Hipotéticos

La RFADP es una entidad que podría resultar clave en el incremento sostenido del stock de capital institucional necesario para la efectiva implementación de la política regional en Argentina.....

.....pero cuya evolución e integración progresiva en el territorio está evidenciando desacoples funcionales, heterogeneidades estructurales y obstáculos para el aprovechamiento de las economías de escala permitidas por el trabajo en red.

IV.- Supuestos Hipotéticos

“la efectividad de la RFADP en términos de aporte al desarrollo equilibrado y la mejora de la competitividad de las diferentes regiones que componen la Argentina, resulta afectada negativamente por la combinación de los siguientes factores:

- 1 Elevada heterogeneidad estructural relativa de sus nodos componentes.**
- 2 Baja densidad institucional.**
- 3 Inexistencia y/o inadecuación de instrumentos de política regional.**

IV.- Supuestos Hipotéticos

- 4** Centralidad predominante de algunos de los nodos.
- 5** Bajo grado de intermediación del nodo articulador principal.
- 6** Estructura y dinámica de las diversas sub-redes.
- 7** Bajo grado de “institucionalización” a nivel regional de la RFADP.
- 8** Baja permeabilidad y capacidad de la RFADP para la vinculación con otras redes institucionales.

V.- Metodología

- ⇒ En primera instancia, se detectará y estilizará el “***mapa institucional***” de la política regional.
- ⇒ Se realizarán **entrevistas (no estructuradas)** con actores clave dentro de los núcleos de patrocinadores políticos, organizaciones ejecutoras y destinatarios de la política regional argentina.
- ⇒ Se relevará la **información cuantitativa disponible sobre los diferentes instrumentos de la política regional** desplegados y sus impactos económicos.
- ⇒ Estudio profundo del **sistema de agencias de desarrollo regional** en Argentina.

V.- Metodología - Técnicas

⇒ Análisis de Redes Sociales (ARS), para caracterizar:

⇒ La **ESTRUCTURA** y la interacción de las organizaciones ejecutoras en procesos de conformación de redes nacionales, regionales, micro regionales y locales, y

⇒ Sus **RESULTADOS (externalidades de red)** en los niveles de desarrollo y competitividad regional, en términos de:

⇒ Innovación en la prestación de servicios y ayudas públicas

⇒ Economías de escala en la distribución de SDE (más oferta de ayudas, más accesibilidad, más beneficiarios)

⇒ Economías de alcance (sumando diferentes tipos de entidades -centros tecnológicos, universidades, agencias, administraciones públicas, etc.)

⇒ Disminución en los costes de transacción de la política regional

⇒ Mayor cobertura del tejido empresarial (geográfica y sectorial)

⇒ Mejora de los índices de competitividad regional (exportaciones, PIB regional, tasa de creación de empresas, asociatividad empresarial, etc.)

V.- Metodología - Indicadores

ESTRUCTURA DE LA RED

Número de nodos

Es la suma de todos los nodos de la RFADP.

Número de relaciones (links)

Informa del número de organizaciones que están conectadas de forma directa.

Densidad de la red,

Número de relaciones efectivas (tamaño de la red) dividido por el número de relaciones posibles

Cohesión de la red

número y fortaleza de los lazos entre las organizaciones de la red.

Distancia geodésica

suma del número de pasos del camino mínimo para conectar dos nodos.

Diámetro

valor del geodésico más largo del sistema conectado

Flujo máximo

midiendo la cantidad de caminos por los cuales se pueden conectar dos organizaciones ejecutoras,

INDICADORES

POSICION EN LA RED

Centralidad

de grado

número de otros actores a los cuales un actor está directamente unido o es adyacente

Cercanía

se refiere a la propiedad por la cual un actor puede tener relaciones con otros actores, pero a través de un pequeño número de pasos en la red

Intermediación

número de geodésicos que pasan por un nodo.

Influencia

número de caminos posibles para unir pares de nodos.

Poder

se determina por la centralidad de los nodos con los que se conecta, y no tanto por el número intrínseco de links que posee con otros nodos

VI.- Algunos resultados esperados

- 1** Contar con un mapa institucional y organizacional de la política regional argentina en la actualidad, con una caracterización precisa de la RFADP, a partir de sus diferentes tipos de nodos y sus relaciones.-
- 2** Identificar disfuncionalidades estructurales de la RFADP.-
- 3** Estimar los efectos dinámicos de esas disfuncionalidades sobre la eficacia de la RFADP en el marco de la política regional argentina, en términos de: fallos del sector público; economías de escala; economías de alcance; competitividad regional, etc.
- 4** Disponer de un estudio exhaustivo que permita contar con una referencia empírica para el análisis y diseño de otras experiencias de conformación de redes nacionales y supranacionales de agencias de desarrollo regional.-
- 5** Identificar oportunidades de mejora de las políticas públicas respecto a la RFADP, como base de una estrategia de política económica basada en el territorio.-

¡Muchas Gracias!

DIEGO SEBASTIAN GONZALEZ

**Subsecretaría de Desarrollo Económico
Ministerio de Desarrollo Territorial
GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE NEUQUEN**

Tel. (0299) 449-5723

Email: sgonzalez@neuquen.gov.ar